

**Verbale della commissione preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla procedura negoziata per conferimento di un servizio di assistenza medico neurologica ambulatoriale presso il P.O. di Casale M.To per una durata di 12 mesi**

**RDO n. 4664530**

L'anno 2024, addì **31** del mese di Ottobre, alle ore **14.30** circa, si è riunita a Commissione Giudicatrice preposta all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante alla procedura di gara in oggetto e composta dalle seguenti persone:

**Presidente**

- Dott. Bruzzone Gian Luca – Dirigente Medico S.S. Stroke Unit Novi L.

**Componenti**

- Dott. Coppo Lorenzo – Dirigente medico S.C. Neurologia Casale M.to
- Dott.ssa Di Brigida Gilda – Dirigente Medico S.C. Neurologia Novi L.

E' presente alla seduta la Dott.ssa Claudia Merlo della S.C. Economato – Logistica Approvvigionamenti – Patrimoniale con funzioni esclusivamente di segreteria.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 1218 del 21.10.2024 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 93 comma 5 del Decreto Legislativo n. 31.03.2023 n. 36 e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura negoziata accertando in particolare quanto segue:

Mediante l'utilizzo della piattaforma MEPA Consip è stata avviata la RDO n. 4664530, per l'affidamento per ciascun lotto del servizio in oggetto a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi art. 108 comma 1 del Decreto Legislativo 31.03.2023 n. 36.

La RDO n. 4664530 è stata pertanto processata con le seguenti modalità:

Denominazione	CONFERIMENTO DI UN SERVIZIO DI ASSISTENZA MEDICO NEUROLOGICA AMBULATORIALE PRESSO IL P.O. DI CASALE M.TO DELL'ASL AL PER UNA DURATA DI MESI 12.
Procedura di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa





Sede legale: Via Venezia, 6  
15121 ALESSANDRIA  
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

Base d'asta Euro 220.800,00  
Numero fornitori invitati 11  
Numero offerte ricevute 2  
Numero lotti 1  
Inizio presentazione offerte 02.10.2024  
Scadenza presentazione delle offerte ore 12.00 del 15.10.2024

Entro il termine di scadenza fissato in data 15.10.2024 ore 12.00, tramite il portale MEPA è pervenuta la seguente offerta:

DITTA	P. IVA
FONDAZIONE ISTITUTO NEUROLOGICO NAZIONALE "CASIMIRO MONDINO" IRCCS	00396070187
PEDIACOOOP SOCIETÀ COOPERATIVA	02465290035

In data 18.10.2024 la S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale ha provveduto, in seduta telematica, alla verifica ed all'accertamento della completezza e della correttezza formale della documentazione amministrativa.

In data 18.10.2024, si è provveduto all'apertura delle offerte tecniche dell'operatore economico ammesso alla prosecuzione della gara ed alla verifica della presenza di tutta la documentazione tecnica richiesta, sempre tramite la piattaforma informatica MEPA.

La Commissione Giudicatrice prende atto preliminarmente del Capitolato Speciale di Gara e precisa che la presente procedura di gara sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 108, comma 1, del Decreto Legislativo 31.03.2023 n. 36, per singoli lotti indivisibili a favore della Ditta o delle Ditte che avranno **proposto, per ciascuno di essi, l'offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base dei seguenti criteri:

**QUALITA'** MAX PUNTI 80  
**PREZZO** MAX PUNTI 20

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà così ripartito:

SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI
1 RISORSE UMANE			

1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	<u>Criterio Discrezionale: 20</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	20
1.2	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	<u>Criterio Discrezionale: 8</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	8
1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo P.O. (riveste carattere preferenziale, ai fini della valutazione, l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) e valutazione della adeguatezza per consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio, senza interruzioni	<u>Criterio Discrezionale: 30</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori.	D	30
2	<b>MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>			
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	<u>Criterio Discrezionale: 10</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	10
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	<u>Criterio Discrezionale: 8</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	8
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	<u>Criterio Discrezionale: 2</u> punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	2

*gh m Reyn*

*A. P. P.*

*[Signature]*

<b>3</b>	<b>FIGURE DI COORDINAMENTO</b>			
<b>3.1</b>	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	<u>Criterio Discrezionale</u> : 2 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	2
	<b>TOTALE</b>			<b>80</b>

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi Discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
ASSENTE / NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei componenti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun componente.

Ciascun parametro "**QUALITA'**" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **45** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualità**" saranno in ogni caso attribuiti **80 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dal Nucleo di Valutazione un punteggio **inferiore a 45 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice terminato l'esame della documentazione tecnica presentata decide di attribuire unanimemente i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE			MAX PUNTI	FONDAZIONE "CASIMIRO MONDINO"	PEDIACoop SOCIETÀ COOPERATIVA
<b>1</b>	<b>RISORSE UMANE</b>				
<b>1.1</b>	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	D	20	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 20	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 16
<b>1.2</b>	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	D	8	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 8	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 8
<b>1.3</b>	Strumenti per il contenimento del turn-over e valutazione della adeguatezza per consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio, senza interruzioni	D	30	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 30	Giudizio = sufficiente Coefficiente = 0,60 Punti = 18
<b>2</b>	<b>MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>				
<b>2.1</b>	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	D	10	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 30	Giudizio = buono Coefficiente = 0,80 Punti = 8





2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	D	8	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 30	Giudizio = sufficiente Coefficiente = 0,60 Punti = 4,8
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	D	2	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 2	Giudizio = buono Coefficiente = 0,8 Punti = 1,6
<b>3</b>	<b>FIGURE DI COORDINAMENTO</b>				
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	D	2	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 2	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 2
	<b>TOTALE</b>		<b>80</b>	80	58,40
				<b>80</b>	58,40

**NOTE:**

**Sottocriterio 1.1:**

Mondino: eccellente la qualità dei CV proposti e l'esperienza maturata dalla maggior parte dei professionisti negli ambiti specifici.

Pediacoop: buona la qualità dei CV proposti, tutti i professionisti proposti riportano un'esperienza limitata nel tempo e non perfettamente rispondente al servizio in oggetto.

**Sottocriterio 1.3:**

Mondino: eccellente la consistenza numerica (n. 21) dell'equipe proposta che garantisce la copertura completa del servizio e che permette il contenimento del turnover.

Pediacoop: il numero dei professionisti individuati (n. 4) per la copertura del servizio si configura come esiguo al fine della continuità delle prestazioni. Sufficienti le strategie enunciate per la gestione del turn over che si inseriscono nell'ambito di un'equipe numericamente poco consistente.

**Sottocriterio 2.1:**

Mondino: eccellente la modalità di selezione dei professionisti coinvolti provenienti da ambiti didattici comuni con la garanzia di una continuità formativa di alta specializzazione.

Pediacoop: il progetto accenna solo brevemente le modalità di selezione dei professionisti. Buona la descrizione dell'aspetto formativo proposto.

**Sottocriterio 2.2:**





Mondino: le modalità di gestione delle assenze si inseriscono nell'ambito di una équipe medica numericamente adeguata garanzia di copertura del servizio in caso di sostituzioni. Manifestata volontà di installazione di un dispositivo fisico di rilevazione presenze rispondente ai requisiti di sicurezza informatica ASL AL.

Pediacoop: sufficiente la descrizione degli strumenti proposti per la gestione delle assenze a cui però non corrisponde una capacità numerica di professionisti adeguata. Inoltre, risulta solo accennata la volontà di installazione di un sistema di rilevazione presenze.

### **Sottocriterio 2.3:**

Mondino: eccellente il sistema di valutazione interna che viene ampiamente descritto e prevede incontri di coordinamento trimestrali anche per analisi delle criticità.

Pediacoop: buona il monitoraggio interno dell'attività svolta con la previsione di somministrazione di un questionario di customer satisfaction con cadenza semestrale e briefing periodici.

Alle ore 15.45 circa la Commissione Giudicatrice, avendo concluso i lavori, redige il presente verbale che, composto da n. 7 facciate comprese le sottoscrizioni, è letto, così approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

\* \* \* \*

### **Presidente di Commissione**

Dott. Bruzzone Gian Luca

### **Componenti**

Dott. Coppo Lorenzo

Dott.ssa Di Brigida Gilda



Three handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line. The signatures are: 1. Gian Luca Bruzzone, 2. Lorenzo Coppo, 3. Gilda Di Brigida.